

Kendelse

afsagt den 25. april 2024

Sag nr. 2024-05658

[Klager]

mod

DR

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen *"Den Internationale Domstol går videre med sag om folkedrab i Gazastriben"* bragt på dr.dk den 26. januar 2024, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

Sagsfremstilling

Den påklagede artikel indeholder blandt andet omtale af en sag anlagt af Sydafrika mod Israel ved Den Internationale Domstol (ICJ). Af artiklen fremgår blandt andet:

"Sydafrika meldte allerede ud i december 2023, at man havde tænkt sig at bringe sagen for ICJ. Sydafrika mente nemlig, at Israels handlinger i Gazastriben brød FN's konventioner om folkedrab.

Ifølge Sydafrika har de israelske handlinger "karakter af folkedrab", fordi de har til hensigt at "knuse palæstinensere i Gaza som en del af den bredere palæstinensiske nationale, racemæssige og etniske gruppe", lød den sydafrikanske beskyldning. Der kan dog gå et eller flere år, før der træffes en afgørelse i sagen."

[Klager] har klaget over, at DR ikke har taget hans klage om, at DR udelukker information, der reelt nuancerer sagen, alvorligt.

[Klager] har i den forbindelse henvist til, at DR ikke nævner Sydafrikas foragt for Den Internationale Straffedomstol i deres dækning af sagen, og at Sydafrika for eksempel nægtede at anholde Sudans præsident under et besøg i Sydafrika på trods af, at der ligger en arrestordre fra ham fra Den Internationale Straffedomstol grundet folkedrab. Yderligere har [Klager] henvist til, at Sydafrika nægtede at anholde Putin, da han skulle besøge Sydafrika, selv om der ligger en arrestordre fra Den Internationale Straffedomstol. I den forbindelse udmeldte Sydafrika, at de overvejede at melde sig ud af samarbejdet med domstolen af samme grund.

[Klager] har henvist til, at han som skatteyder er med til at betale for driften af DR, og at han derfor har retlig interesse i DRs nyhedsformidling.

DR har den 11. april 2024 afvist [Klager]s klage.

Pressenævnets formand, Jens Kruse Mikkelsen, udtaler:

Klagen angår en artikel med blandt andet omtale af en sag anlagt af Sydafrika mod Israel ved Den Internationale Domstol.

Det er som udgangspunkt en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

[Klager] er ikke selv omtalt eller afbildet i artiklen. [Klager] har derfor ikke en sådan direkte og individuel retlig interesse, at der er grundlag for at behandle klagen i forhold til ham. Det forhold, at [Klager] som skatteyder er med til at betale for driften af DR ændrer ikke ved denne vurdering.

Det bemærkes, at medielicensen er afskaffet med virkning fra den 1. januar 2022, og at det forud herfor ikke ændrede ved denne vurdering.

Klagen afvises herefter, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.