

## Kendelse

afsagt den 20. februar 2024

### Sag nr. 2023-05533

[Klager]

mod

JydskeVestkysten

[Klager] har klaget til Pressenævnet over læserbrevet *"Kristne ville næppe bryde sig om, at bibles blev brændt af uden for kirker"*, bragt den 18. juli 2023 på [jv.dk](http://jv.dk), idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager] har klaget over, at læserbrevet indeholder ukorrekte oplysninger, som er skadelige, krænkende og agtelsesforringende for ham, og som ikke er forelagt ham forud for offentliggørelsen.

---

### 1 Sagsfremstilling

#### *Det påklagede læserbrev*

JydskeVestkysten bragte den 18. juli 2023 [Skribenten]s læserbrev *"Kristne ville næppe bryde sig om, at bibles blev brændt af uden for kirker"* på [jv.dk](http://jv.dk) under bjælken "DEBAT".

Der er under rubrikken indsat et billede af en brændende koran i et område, der er afspærret af politiet. Af billedteksten fremgik "Højreaktivist [Klager] har brændt bibles i både Danmark og Sverige."

Af læserbrevet fremgik følgende:

"Læserbrev: De personer der syntes, det er OK at brænde koranen af foran moskeer, skulle måske tænke over, om de vil acceptere hvis muslimer står overfor vore danske kirker, og brænder biblen af.

Naturligvis går jeg ind for ytringsfrihed, men når ytringsfriheden anvendes blasfemisk og racistisk, må det stoppe.

Blasfemi og racisme fører kun til intriger, had, stridigheder mennesker imellem – hvad skal det være god for?

Vi burde alle gå ind for: No blasfemi – no racisme."

*Efter offentliggørelsen*

Af læserbrevet på hjemmesiden [jv.dk](http://jv.dk) fremgår det, at billedteksten er blevet opdateret den 12. september 2023 kl. 17.18, hvorved "bibler" er blevet udskiftet med "koraner" i billedteksten:

"Højreaktivist [Klager] har brændt koraner af i både Danmark og Sverige."

Der er endvidere blevet indsat følgende rettelse i starten af læserbrevet:

"FEJL RETTET 12. SEPTEMBER 2023: Der stod oprindeligt i billedteksten, at [Klager] havde brændt bibler af. Der skulle naturligvis have stået koraner."

Den 12. september 2023 kl. 17.22 bragte JydskeVestkysten følgende rettelse med overskriften "Rettelse af billedtekst":

"Vi publicerede 18. juli på [jv.dk](http://jv.dk) et læserbrev, hvori der var en fejl i billedteksten. Der stod, at [Klager] havde brændt bibler af. Der skulle naturligvis have stået koraner. JydskeVestkysten beklager fejlen."

Til artiklen er der indsat et link til det oprindelige læserbrev.

[Klager]s klage er modtaget i Pressenævnet den 9. september 2023.

## **2 Parternes synspunkter**

### **2.1 [Klager]s synspunkter**

#### *Korrekt information, forelæggelse og overskrifters dækning*

[Klager] har klaget over, at billedteksten i det oprindelige læserbrev er i strid med punkt A.1, A.3 og A.6 i de vejledende regler for god presseskik.

I forlængelse heraf har [Klager] anført, at det er ukorrekt, at han har brændt en bibel af.

[Klager] har hertil bemærket, at han aldrig har brændt en bibel, og at det er særdeles kritisabelt, at et medie forsætligt fremsætter usandheder om en politiker, men at forklaringen på det er, at mediets ansatte ikke har nogen moral.

Endvidere har [Klager] anført, at betegnelsen af ham som "højreaktivist" er ukorrekt, og at betegnelsen ligeledes er skadelig, krænkende og agtelsesforringende for ham.

[Klager] har hertil bemærket, at han ikke burde være betegnet som "højreaktivist", og at JydskeVestkysten som minimum burde have indhentet hans kommentar hertil.

[Klager] har desuden anført, at billedteksten, som efter hans opfattelse må sidestilles med en mellemrubrik, ikke har dækning i det påklagede læserbrev, idet han ikke er nævnt deri, og at det ikke fremgår af læserbrevet, at der er nogen, der har brændt bibler af.

## **2.2 JydskeVestkystens synspunkter**

*Korrekt information, forelæggelse og overskrifters dækning*

JydskeVestkysten har erkendt, at billedteksten oprindeligt ukorrekt indeholdt ordet ”bibler”, og har i forlængelse heraf oplyst, at der rettelig skulle stå ”koraner”.

Hertil har JydskeVestkysten oplyst, at de opdagede fejlen i forbindelse med Pressenævnets oversendelse af [Klager]s klage ved mail af 11. september 2023 kl. 09.16, og at de rettede fejlen den 12. september 2023 kl. 17.18, ligesom de bragte en særskilt nyhed om rettelsen samme dag kl. 17.22 med samme prioritet på jv.dk som det påklagede læserbrev.

Det er herefter JydskeVestkystens opfattelse, at de har efterlevet forpligtelsen efter punkt A.7 i de vejledende regler for god presseskik.

For så vidt angår betegnelsen af [Klager] som ”højreaktivist” har JydskeVestkysten anført, at betegnelsen er journalistisk fuld forsvarlig i lyset af [Klager]s ytringer og holdninger.

Med hensyn til billedtekstens dækning i det påklagede læserbrev har JydskeVestkysten anført, at det efter deres vurdering er journalistisk relevant at omtale [Klager]s koranafbrændinger i forbindelse med et læserbrev, der omhandler afbrænding af hellige skrifter.

## **3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:**

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jørgen Steen Sørensen, Hans Peter Blicher, Astrid Søndberg og Peter Munk Povlsen.

*God presseskik*

*Korrekt information og forelæggelse*

[Klager] har klaget over, at JydskeVestkysten har bragt ukorrekte og skadelige, krænkende og agtelsesforringende oplysninger om ham, der burde være forelagt ham.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, bør det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte. Berigtigelse af urigtige meddelelser skal finde sted på redaktionens eget initiativ, hvis og så snart kendskab til fejl af betydning i de bragte meddelelser indgår. Berigtigelsen skal foretages i en sådan form, at læserne, lytterne eller seerne får klar mulighed for at blive opmærksom på berigtigelsen, jf. punkt A.1 og A.7.

Det følger videre af de vejledende regler for god presseskik, at oplysninger, som kan være skadelige, krænkende eller virke agtelsesforringende for nogen, skal efterprøves i særlig grad, inden de bringes, først og fremmest ved forelæggelse for den pågældende, jf. punkt A.3.

Pressenævnet bemærker, at medier som udgangspunkt bør bringe en særskilt nyhed om en rettelse, så læsere af en oprindelig artikel med fejl bliver opmærksom på en rettelse, da oprindelige læsere ikke kan forventes på ny at klikke ind på en artikel og på den måde blive gjort bekendt med en rettelse.

Pressenævnet bemærker, at redaktøren i overensstemmelse med det almindelige princip om redaktørens ret til at redigere mediet som udgangspunkt er berettiget til at beslutte, hvad man vil bringe i mediet. Det vil sige, at det ligger inden for grænserne af redaktørens redigeringsret at undlade at omtale forhold, der for en af parterne eller andre forekommer centrale, ligesom det er op til redaktøren at vælge og fravælge materiale og kilder, så længe det samlede indtryk giver et retvisende billede.

Af billedteksten fremgik ved publiceringen følgende:

”Højreaktivist [Klager] har brændt bibler i både Danmark og Sverige.”

JydskeVestkysten indsatte den 12. september 2023 kl. 17.18 i starten af det påklagede læserbrev følgende rettelse:

”FEJL RETTET 12. SEPTEMBER 2023: Der stod oprindeligt i billedteksten, at [Klager] havde brændt bibler af. Der skulle naturligvis have stået koraner.”

Af JydskeVestkystens rettelse, der blev bragt samme dag kl. 17.22 på [jv.dk](http://jv.dk), fremgår følgende:

”Vi publicerede 18. juli på [jv.dk](http://jv.dk) et læserbrev, hvori der var en fejl i billedteksten. Der stod, at [Klager] havde brændt bibler af. Der skulle naturligvis have stået koraner. JydskeVestkysten beklager fejlen.”

- *Bibler*

[Klager] har klaget over, at det er ukorrekt, at han har brændt bibler af, og at oplysningen ikke er forelagt ham.

JydskeVestkysten har erkendt, at oplysningen om, at [Klager] har brændt bibler af, er ukorrekt. Da JydskeVestkysten blev bekendt med fejlen, bragte de den 12. september 2023 en rettelse som en selvstændig artikel i den løbende nyhedsstrøm med et link til det påklagede læserbrev. JydskeVestkysten opdaterede i øvrigt billedteksten i det påklagede læserbrev, ligesom de bragte en rettelse i starten af dette.

Pressenævnet finder, at JydskeVestkysten har foretaget en behørig berigtigelse af forholdet, så snart JydskeVestkysten fik kendskab til den fejlagtige oplysning. Nævnet udtaler ikke kritik.

- *"Højreaktivist"*

[Klager] har endvidere klaget over, at han i billedteksten er betegnet som "højreaktivist", hvilket er ukorrekt.

Pressenævnet finder, at betegnelsen "højreaktivist" fremstår som JydskeVestkystens subjektive vurdering på baggrund af [Klager]s ytringer og holdninger i det offentlige rum, og at formuleringen ligger inden for rammerne af redaktørens redigeringsret. Nævnet finder endvidere, at betegnelsen i den konkrete sammenhæng ikke kan anses for skadelig, krænkende eller virke agtelsesforringende for [Klager]. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at udtale kritik af JydskeVestkysten for formuleringen uden at forelægge denne for [Klager].