

Kendelse

afsagt den 21. november 2023

Sag nr. 2023-05044

[Klager]

mod

Århus Stiftstidende

[Klager] har klaget til Pressenævnet over, at Århus Stiftstidende har afvist hans anmodning om at slette artiklen ”Drenge om julemiddag: [Person 1]s mad er fremragende”, som blev bragt af stift.dk den 22. december 2016, idet han mener, at god presseskik derved er tilsidesat.

1 Sagsfremstilling

Påklaget artikel

Århus Stiftstidende bragte den 22. december 2016 artiklen ”Drenge om julemiddag: [Person 1]s mad er fremragende”. Af artiklens underrubrik fremgår:

”Restaurantchef [Person 2] er seriøst sjov, og [Person 1]s mad er fantastisk, mente en gruppe drenge da de onsdag var til julemiddag på [Navn på restaurant]”

Øverst i artiklen er indsat et billede, hvor fire yngre drenge sidder ved et bord og spiser. Af billedteksten fremgår: ”[Klager] og [Person 3] sammen med fætrene [Person 4] og [Person 5]. De syntes, at restaurationschef [Person 2] er seriøst sjov og at [Person 1]s mad er aldeles fremragende - faktisk burde han have tre Michelinstjerner.”

Af artiklen fremgår:

”Fire friske gutter var blandt gæsterne til [Person 1]s julemiddag, arrangeret i samarbejde med Frelsens Hær og Stiftens. Brødrene [Klager] og [Person 3] gik sammen med fætrene [Person 4] og [Person 5], om bord i buffeten.
- Han har lavet det hele selv fra bunden - også chipsene, sagde de imponeret.

- Anden og de brunede kartofler smager virkelig godt, men risalamanden var lidt mærkelig. Fordi der er knas i, mente [Person 5].
[Klager] har en gang før besøgt [Navn på restaurant].

- Jeg var også med til julemiddagen sidste år, og ville meget gerne komme igen. Det er en stor madoplevelse. Jeg synes, at restauranten bør have tre Michelinstjerner. Drengene fik lov til at se køkkenet, og var imponerede over indretningen. Især et eksklusivt James Bond-agtigt vinlager, der åbnes med et fingeraftryk. Medarbejderne er sjove, søde og høflige. Vi føler os godt tilpas, sagde [Person 3].
- Det er første gang jeg er på sådan en fin restaurant. Det er en god oplevelse at spise så godt. Jeg tænker til daglig på at få nok energi, fordi jeg spiller fodbold på højt niveau og forbrænder meget, sagde [Person 4].
- Også lillesøster [Person 6] ville gerne sige sin mening:
- [Person 2] er så sød og sjov, sagde hun om restaurantchef [Person 2], der da også fik titlen som årets restaurantchef i 2016.”

Der er i artiklen indsat et billede af [Stillingsbetegnelse] af Frelsens Hær, [Person 7]. Af billedteksten fremgår: ”[Stillingsbetegnelse] af Frelsens Hær, [Person 7], synes, at Aarhus er en gavmild by og glæder sig over opbakningen til arbejdet med at hjælpe dem, der mangler.”

Af artiklen fremgår videre:

”Penge til både mad og gaver

[Stillingsbetegnelse] af Frelsens Hær, [Person 7], fandt i sin flok, gæsterne til arrangementet. Der var plads til 100. Nogle af dem var fra listen over ansøgere til årets julehjælp.

- Når vi har spist de varme retter her, behøver jeg ikke lave mad i aften, sagde en af mødrene.

- Hvis vi får julehjælp har jeg råd til at købe julegaver til børnene. Hvis ikke, må de vente til nytår med at få gaver, for jeg kan ikke i den samme måned købe både masser af mad og gaver, fortsatte hun.

Det havde [Person 1] også tænkt på, så da gæsterne gik fik de æsker med mad og gaver under armen. Sponsorer havde doneret kød, vin og julegodter til familierne og alderssvarende gaver til børnene. Blandt andre støttede Danish Crown, Nordbyens Energi & VVS, S Marketing Og Event og Nordic Game Supply med pengebeløb på op til 50.000 kroner og kødvarer.

- Jeg synes, at Aarhus er en gavmild by, sagde [Person 7], der også har indsamlet mad og gaver til årets julehjælp. Frelsens Hær havde dagen før middag delt 400 julehjælp pakker ud.

- Vi bliver alle steder mødt af både private og et erhvervsliv, der gerne vil hjælpe. Vi har i år samlet nogenlunde det samme beløb som sidste år, men vi har fået mange flere gaver. Både gennem folkeskoler, der samler brugt legetøj, og byens butikker, forklarede han.

Det er et stort arbejde at samle og pakke tingene, så børnene får noget, der passer til deres alder, og så de får nogenlunde lige meget. 50 frivillige har arbejdet på sagen siden slutningen af november.

- De frivillige er meget vigtige. De løser praktiske opgaver men er i særdeleshed også med til at skabe en hyggelig stemning omkring arbejdet. Julen handler om at vi skal dele med hinanden, og det er det, vi gør, på en festlig måde, fortsatte [Person 7]. Blandt andet blev julepakkerne delt ud til lyden af julekorsang.”

I artiklen er herefter indsat et billede af en tjener, som står ved et bord med et stort antal risalamande-serveringer: ”Risalamande til alle mand smukt anrettet foran det fine vinlager, som skal åbnes med betroede medarbejderes fingeraftryk.” samt et billede af kokken [Person 1] og en tjener ved en række pakker. Af billedteksten fremgår: ”[Person 1] havde også nået at samle mad og gaver til gæsterne, som fik en pakke under armen, da de gik hjem.”

[Klager] anmodede forud for klagen til Pressenævnet Århus Stiftstidende om at slette artiklen. Århus Stiftstidende afviste den 15. august 2023 denne anmodning. [Klager]s klage over mediets afvisning er modtaget i Pressenævnet den 15. august 2023.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager]s synspunkter

[Klager] har anført, at hans fulde navn samt et billede af ham indgår i artiklen, som omhandler en julemiddag for socialt udsatte.

[Klager] har anført, at artiklen har udløst et gammelt traume og PTSD, da den vækker ubehagelige minder om en tid, hvor [Klager] og hans familie befandt sig i en økonomisk udsat situation. [Klager] har bemærket, at disse minder er yderst smertefulde, og at eksponeringen af den påklagede artikel forværrer hans mentale tilstand, og at han derfor indtrængende har anmodet Århus Stiftstidende om at fjerne artiklen, idet den har alvorlige negative konsekvenser for hans trivsel og forværrer hans velvære.

[Klager] har anført, at han ligeledes er blevet gjort opmærksom på, at artiklen let kan findes af bekendte gennem en simpel søgning af hans navn "[Klagers navn]" på Google, hvilket resulterer i ubehagelige udtalelser og sårende kommentarer fra personer, der er blevet eksponeret for artiklen. Desværre har Århus Stiftstidende besluttet ikke at imødekomme hans anmodning om at fjerne artiklen, hvilket har motiveret ham til at indgive nærværende klage til Pressenævnet. [Klager] har i den forbindelse bemærket, at han anmoder om, at Pressenævnet foretager en nøje vurdering af sagen og overvejer at pålægge Århus Stiftstidende at fjerne artiklen.

[Klager] har afslutningsvist bemærket, at han mener, at hans mentale sundhed og personlige integritet er i fare som følge af artiklens tilstedeværelse, og han derfor appellerer til Pressenævnets ansvar for at sikre etisk og ansvarlig mediepraksis.

2.2 Århus Stiftstidendes synspunkter

Århus Stiftstidende har anført, at mediet ikke mener, at god presseskik er overtrådt i nærværende klagesag.

Artiklen er en reportage lavet i forbindelse med et samarbejde mellem Frelsens hær, [Person 1] og Århus Stiftstidende. Gennem flere år lavede avisen en indsamling og efterfølgende julemiddag for cirka 100 socialt udsatte århusianere, der ud over en julemiddag på en Michelin-restaurant også fik tildelt gaver og julemad, som de kunne tage med sig hjem.

Århus Stiftstidende (JFM) har bemærket, at mediet er meget varsomme med at ændre i deres artikler eller anonymisere eller afindeksere dem. Århus Stiftstidende har henvist til, at de mener, at deres nyhedsproduktion er løbende skrivning af danmarkshistorien og derfor bør blive stående for eftertiden, med mindre faktisk forkerte oplysninger skal rettes, eller særlige omstændigheder gør sig gældende, og at ingen af delene er tilfældet i denne klagesag. Således rummer den påklagede artikel ikke følsomme eller private oplysninger, som i de vejledende regler for god presseskiks punkt B.8 nævnes som eksempler på, hvornår et medie bør overveje at imødekomme ønsker om sletning eller ændring af artikler.

Århus Stiftstidende har anført, at de stiller sig meget uforstående overfor, hvordan artiklen kan bringe klagers personlige integritet i fare, ligesom de stiller sig tvivlende overfor, om en seks år gammel reportage fra en julefrokost kan udløse traumer og PTSD. Århus Stiftstidende har bemærket, at klager i 2016 var meget ivrig efter at deltage i artiklen, ligesom klagers mor var til stede og gav tilladelse til, at hendes søn optrådte i artiklen og på billede.

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jens Kruse Mikkelsen, Anja Lundberg Andersen, Ulrik Holmstrup og John Meinert Jacobsen.

God presseskik

Sletning – punkt B.8

[Klager] har klaget over, at Århus Stiftstidende har afvist at slette artiklen ”Drenge om julemiddag: [Person 1]s mad er fremragende” fra stiften.dk.

Generelt om punkt B.8

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at meddelelser, som er offentliggjort i digitale medier, ofte vil være tilgængelige længe efter, at de er publiceret. Efter anmodning til mediet kan tilgængeligheden af sådanne tidligere offentliggjorte, følsomme eller private oplysninger hindres, i det omfang det er muligt og skønnes rimeligt, jf. punkt B.8.

Medier kan afindeksere, dvs. ændre instruksene til søgemaskiner, så søgemaskiner ophører med at henvise til artiklen, anonymisere, dvs. ændre i artikelteksten så eksempelvis et personnavn anonymiseres, eller helt afpublicere en artikel, dvs. fjerne artiklen fra hjemmesiden.

Det er nævnets opfattelse, at anvendelse af punkt B.8 i de vejledende regler og muligheden for at meddele et medie kritik for ikke at imødekomme en anmodning om afindeksering, anonymisering eller afpublicering som udgangspunkt kun bør anvendes, når der er tale om oplysninger, som er særligt belastende for den person, der er omtalt.

Den konkrete sag

Artiklen indeholder omtale af, at [Klager] sammen med sin familie i 2016 har deltaget i en julemiddag på restauranten [Navn på restaurant], som var arrangeret i samarbejde med Århus Stiftstidende (Stiften) og Frelsens Hær. I artiklen er det endvidere omtalt, at [Klager] også deltog i julemiddagen året forinden, at det er en stor madoplevelse, og at [Klager] synes, at restauranten bør have tre Michelinstjerner.

Det er Pressenævnets opfattelse, at artiklen fra 2016 på stiften.dk med omtale af [Klager]s deltagelse i en julemiddag på restauranten [Navn på restaurant], som sagen er oplyst, ikke indeholder oplysninger, som må anses for følsomme eller private i en sådan grad, at de i en presseetisk henseende kan anses for særligt belastende for [Klager].

Nævnet udtaler på denne baggrund ikke kritik af Århus Stiftstidende for at afvise [Klager]s anmodning om sletning af artiklen.