

## Kendelse

afsagt den 17. januar 2018

### Sag nr. 2017-80-0046

[Klager]

mod

Facebook.com/Reredox-Medkraft-1801429560112420

[Klager] har klaget til Pressenævnet over facebook.com/Reredox-Medkraft-1801429560112420 (herefter facebook.com/Reredox-Medkraft)´s opslag om ham, der er offentliggjort den 27. oktober 2017, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

Han har klaget over, at indholdet af Facebook-opslaget ikke er forelagt ham inden offentliggørelsen.

---

### 1 Sagsfremstilling

På Reredox Medkrafts Facebook-side, facebook.com/Reredox-Medkraft, blev [Klager] omtalt i et opslag, der er offentliggjort den 27. oktober 2017. Af opslaget fremgår følgende:

”Opsøgningen vil ingen ende tage for [klager] fra det venstreradikale medie Redox. Ikke nok med at [Klager] og hans dejlige venligbo-venner opsøger politiske modstanderes familie, kolleger og venner. De ødelægger også deres biler, cykler og hjem. Det må være dét de kalder for mangfoldighed. Han har søgt om aktindsigt bag Reredox Medkraft siden. Vi vil sende en mail retur og spørge om der er mere vi kan hjælpe med at oplyse ham om.

*[Af opslaget fremgår desuden et skærmpoint af en mail fra Pressenævnet til [Klager]. Af mailen fremgår det, at Pressenævnet imødekommer [Klagers] anmodning om aktindsigt i facebook.com/Reredox-Medkraft anmeldelsessag til Pressenævnet, Pressenævnet]”*

[Klagers] klage er modtaget i Pressenævnet den 1. november 2017.

Pressenævnet anmodede ved mails af henholdsvis 3. november, 16. november og 12. december 2017 facebook.com/Reredox-Medkraft om en udtalelse til klagen. Nævnets henvendelser henstår ubesvarede.

## **2 Parternes synspunkter**

### **2.1 [Klagers] synspunkter**

[Klager] har anført, at han ikke er blevet kontaktet før offentliggørelsen og derved ikke har haft mulighed for at forholde sig til indholdet af opslaget på facebook.com/Reredox-Medkraft. Han er derved ikke blevet forelagt påstanden om, at "[Klager] og hans dejlige venligbo-venner opsøger politiske modstanderes familie, kolleger og venner. De ødelægger også deres biler, cykler og hjem", hvor han sammen med andre bliver beskyldt for at stå bag ulovlige handlinger. Ifølge [Klager] er påstanden usand, og han finder opslaget dybt krænkende.

### **2.2 Reredox Medkrafts synspunkter**

Facebook.com/Reredox-Medkraft har ikke kommenteret klagen fra [Klager].

## **3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:**

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Hanne Schmidt, Jørn Mikkelsen, Ulrik Holmstrup og John Meinert Jacobsen.

### *Pressenævnets kompetence*

Klagen omhandler et opslag på facebook.com/Reredox-Medkraft.

For så vidt angår facebook.com/Reredox-Medkraft, bemærker Pressenævnet, at facebook.com/Reredox-Medkraft ved mail af 21. december 2016 har anmeldt hjemmesiden: facebook.com/Reredox-Medkraft-1801429560112420, jf. medieansvarslovens § 8, stk. 1, jf. § 1, nr. 3. Klagen over indholdet på facebook.com/Reredox-Medkraft behandles herefter.

### *God Presseskik*

Facebook.com/Reredox-Medkraft er ikke fremkommet med en udtalelse til klagen. Pressenævnet træffer derfor afgørelse på det foreliggende grundlag.

### *Korrekt information og forelæggelse*

[Klager] har klaget over, at facebook.com/Reredox-Medkraft har beskyldt ham for at have begået ulovligheder uden forinden at forelægge ham de skadelige oplysninger.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det bør kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte, og at oplysninger, som kan være skadelige, krænkende eller virke agtelsesforringende for nogen, skal efterprøves i særlig grad, inden de bringes, først og fremmest ved forelæggelse for den pågældende, ligeledes bør angreb og svar, hvor det er rimeligt, bringes i sammenhæng og på samme måde. Dette gælder i særlig grad krænkende eller skadelige udsagn, jf. punkt A.1, A.3 og A.4.

Pressenævnet finder, at det kan være krænkende for [Klager], at han i opslaget beskyldes for at opsøge politiske modstandere og ødelægge deres ejendele. Oplysningerne burde derfor have været forelagt for [Klager] forud for Facebook-opslagets offentliggørelse, således at han havde mulighed for at kommentere udsagnene samt besvare beskyldningerne i sammenhæng med disse. Nævnet udtaler derfor kritik af facebook.com/Reredox-Medkraft.

*Offentliggørelse af nævnets kendelse*

I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af facebook.com/Reredox-Medkraft at offentliggøre nævnets kendelse i den løbende nyhedsstrøm på facebook.com/Reredox-Medkraft.

”[rubrik]

Pressenævnet kritiserer facebook.com/Reredox-Medkraft.

[underrubrik]

Nævnet kritiserer facebook.com/Reredox-Medkraft for ikke at give [Klager] mulighed for at kommentere krænkende udsagn.

[tekst]

Facebook.com/Reredox-Medkraft bragte i oktober 2017 et opslag, hvori [Klager] blev beskyldt for opsøge politiske modstandere og ødelægge deres ejendele.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over facebook.com/Reredox-Medkrafts omtale af ham. Pressenævnet kritiserer facebook.com/Reredox-Medkraft for at bringe krænkende oplysninger om [Klager] uden forinden at forelægge oplysningerne, således at han fik mulighed for at besvare beskyldningerne i sammenhæng med disse. Pressenævnet har pålagt os at bringe ovennævnte meddelelse. Hele kendelsen fra Pressenævnet kan læses på: pressenaevnet.dk.

*Offentliggørelse af nævnets kendelse skal ske snarest på mediets side på Facebook med et layout og en skrifttype, der svarer til den opsætning, der i øvrigt anvendes af mediet. Offentliggørelsen skal ske således, at kendelsen er umiddelbart synlig på Facebook i en periode på mindst et døgn. Der skal endvidere være et link fra den offentliggjorte kritik på Facebook til den offentliggjorte kritik på nævnets hjemmeside.”*